

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č. 1610-21019/2024/Pav/371250106/Z23-SP

Nitra 07. 06. 2024



## R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 31 562 540** (ďalej len „prevádzkovateľ“), doručenej Inšpekcii dňa 10. 10. 2023 vo veci zmeny č. Z23-SP integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke **„Porážka hydiny“** z dôvodu konania vykonaného podľa § 3 ods. 4, § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 8., zákona o IPKZ, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

### m e n í   a   d o p l ň a   i n t e g r o v a n é   p o v o l e n i e

vydané rozhodnutím č. 1950-3842/37/2007/Ver/371250106 zo dňa 31. 01. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 02. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 8406-39763/2009/Šim/371250106/Z1-SP zo dňa 09. 12. 2009
- č. 36-5213/2010/Raf/371250106/Z3 zo dňa 22. 02. 2010
- č. 452-10180/2010/Šim/371250106/Z4-SP zo dňa 09. 04. 2010
- č. 1017-3778/2011/Šim/371250106/Z5 zo dňa 09. 02. 2011
- č. 669-13209/2011/Šim/371250106/Z7 zo dňa 03. 05. 2011
- č. 668-17633/2011/Šim/371250106/Z6-SP zo dňa 16. 06. 2011
- č. 1254-9852/2012/Goc/371250106/Z8 zo dňa 04. 04. 2012

- č. 1086-21167/2012/Goc/371250106/Z9 zo dňa 31. 07. 2012
- č. 898-10989/2013/Goc/371250106/Z10 zo dňa 23. 04. 2013
- č. 1756-12404/2014/Jak/371250106/Z11 zo dňa 23. 04. 2014
- č. 4224-18432/2016/Jak/371250106/Z12-SP zo dňa 10. 06. 2016
- č. 4546-22793/2016/Jak/371250106/Z13-SP zo dňa 19. 07. 2016
- č. 6492-32586/2020/Čás/371250106/Z14 zo dňa 02. 10. 2020
- č. 8191-37034/2021/Pav/371250106/Z17-SP zo dňa 06. 12. 2021
- č. 7621-2096/2023/Pav/371250106/Z18-SP zo dňa 02. 02. 2023
- č. 1787-12343/2023/Pav/371250106/Z19-SP zo dňa 28. 04. 2023
- č. 7076-27377/2023/Pav/371250106/Z20 zo dňa 17. 08. 2023
- č. 10370-49072/2023/Pav/371250106/Z21-SP zo dňa 08.01.2023

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Porážka hydiny“**  
(ďalej len „prevádzka“)

kategorizovanej v Zozname priemyselných činností v Prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

**6.4.a Prevádzka bitúnkov s kapacitou porážky zvierat väčšou ako 50 t za deň.**

**6.4.b.1 Úprava a spracovanie nasledujúcich surovín, a to bez ohľadu na to, či boli alebo neboli spracované okrem prípadov, keď ide výlučne o balenia týchto surovín, ktoré sú zamerané na výrobu potravín alebo krmív iba zo surovín živočíšneho pôvodu – okrem prípadov, keď ide výlučne o mlieko – s výrobnou kapacitou hotových výrobkov väčšou ako 75 t za deň.**

pre prevádzkovateľa: **HYZA a.s.**

sídlo: **Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany**

IČO: **31 562 540**

nasledovne:

1. Vo výrokovvej časti sa za odsek au) vkladá odsek av) v znení:  
**„av) v oblasti stavebného poriadku**  
- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v účinnosti s § 66 stavebného zákona – **konanie o predĺženie lehoty na dokončenie stavby „NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOĽČANY – 3. ETAPA“.**
2. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania**, sa v **bode 11., časti I. Všeobecné, ruší text v bode 22.** a vkladá sa nový text v nasledovnom znení:  
  
„22. Uvedenú stavbu odstrániť do 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

3. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania**, sa v **bode 12., časti I. Všeobecné**, ruší text v bode 16. a vkladá sa nový text v nasledovnom znení:

„16. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

Toto rozhodnutie tvorí **neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia** vydaného rozhodnutím č. 1950-3842/37/2007/Ver/371250106 zo dňa 31.01.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 02. 2007, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „**Porážka hydiny**“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky **z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i**.

## O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 31 562 540, doručenej Inšpekcii dňa 10. 10. 2023 vo veci zmeny č. Z22-SP integrovaného povolenia a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 8, § 3 ods. 4 zákona o IPKZ, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „**Porážka hydiny**“.

Zmena činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie položka 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložení príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 11171-41635/2023/Pav/371250106/Z2-SP zo dňa 10. 11. 2023 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia a určila **30-dňovú lehotu** na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v 30 dňovej lehote v súlade s § 33 ods. 2 v nadväznosti na § 27 správneho zákona odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť. Taktiež Inšpekcia upozornila, že ak žiadny z účastníkov konania o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada, Inšpekcia podľa § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustí od jeho nariadenia, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné námietky účastníka konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

Účastník konania Združenie domových samospráv požiadalo o nariadenie ústneho pojednávania. Inšpekcia v konaní o zmene povolenia v súlade s ustanovením § 15 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní listom č. 11171-49364/2024/Pav/371250106/Z23-SP zo dňa 18. 01. 2024 nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 31. 01. 2024 o 9:30 hod.

Účastník konania Združenie domových samospráv, ktorý o nariadenie ústneho pojednávania požiadal sa ústneho pojednávania nezúčastnil a ani svoju neúčast' neospravedlnil. Na ústnom pojednávaní zo strany účastníkov konania a dotknutých orgánov neboli vznesené žiadne pripomienky ani námietky.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ, okrem písm. l), o) a q) v ods. 1,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia po dobu najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej po dobu 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ.

Do žiadosti spolu s prílohami bolo možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekciu v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej **30 dňovej** lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ boli k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku doručené nasledovné stanoviská:

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie:

(stanovisko č. 14010/2023-11.1./mo 90953/2023 zo dňa 01. 12. 2023)

V záväznom stanovisku konštatuje, že zmena integrovaného povolenia je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s rozhodnutím vydanom v zisťovacom konaní č. 3827/2017-1.7/mo zo dňa 24. 03. 2017 a č. 5196/2017-1.7/mo, 12105/2021 zo dňa 04. 03. 2021 a jeho podmienkami.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava:

(Vyjadrenie dotknutej verejnosti zo dňa 16. 11. 2023)

V ktorom uvádza nasledovné:

„Hoci v zmysle §18 ods.3 zákona IPKŽP č.39/2013 Z. z. nie je rozhodnutie EIA záväzným podkladom rozhodnutia, je dôležitým podkladom a východiskovou informáciou, z ktorej je potrebné vychádzať a preto žiadame o vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA.

Veľkú pozornosť si zaslúži dodržiavania ustanovení zákona o odpadoch ako aj európskej Smernice o odpadoch; žiadame vyhodnotiť súlad, najmä čo sa zákazu rozširovania skládok týka.

Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm. zh) až písm. zj) zákona OPK č.543/2002 Z. z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm. b) Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

V časti ochrany ovzdušia a ochrany vôd žiadame preukázať, že projekt je vôbec prípustný v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to uvedením prahových hodnôt podľa príslušných predpisov, hodnôt predpokladaných v procese EIA a hodnôt reálne nameraných v testovacej prevádzke. Žiadame ako súčasť povolenia nariadiť používanie automatizovaných meracích zariadení monitorujúcich kvalitu ovzdušia a vôd, pravidelne tieto údaje vyhodnocovať a prijímať priebežné opatrenia na priebežné znižovanie znečistenia ovzdušia a vôd (§3 ods.3 písm. a) zákona IPKŽP č.39/2013 Z. z.). Špeciálne nás zaujíma monitorovanie a znižovanie najmä ale nielen pevných častíc PM<sub>10</sub>, PM<sub>5</sub> a PM<sub>2,5</sub> ako súčasť trvalej kampane na zníženie znečisťovania ovzdušia. V oblasti ochrany vôd nás zaujíma posúdenie vplyvov na vody podľa §73 ods.21 vodného zákona formou záväzného stanoviska štátnej vodnej správy podľa §16a vodného zákona.

V stavebnom konaní očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov (najmä zákona EIA a splnenia podmienok rozhodnutia EIA), čo je ich povinnosť podľa §3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili. V tejto súvislosti poukazujeme na povinnosť

projektanta podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>), podľa ktorého má povinnosť napomáhať realizácii ústavného práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, preto žiadame aby sa explicitne v rozhodnutí uviedlo akým konkrétnym spôsobom projekt reflektuje oprávnené záujmy verejnosti na životnom prostredí vyplývajúce z rozhodnutia EIA ako aj ďalších legitímnych environmentálnych záujmov verejnosti riešených v tomto konaní.

ZDS žiada o zvolanie ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou podľa §15 ods.1 písm.a zákona o integrovanej prevencii a kontrole životného prostredia č.39/2013 Z.z. jednak aby mohlo nazrieť do relevantnej dokumentácie a jednak, aby k predmetnej veci bola zabezpečená odborná diskusia. Ústne pojednávanie žiadame spojiť s miestnou ohliadkou.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmetalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <http://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. “

#### Stanovisko inšpekcie:

Inšpekcia nezpracovala ani jednu z pripomienok do zmeny integrovaného povolenia a podrobnejšie sa vysporiadala s jednotlivými námietkami účastníka konania nasledovne:

#### **K bodu 1.**

Predmetná stavba – „NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOĽČANY – 3. ETAPA“ je navrhnutá v súlade s posúdením navrhovanej činnosti pod názvom „Nová expedícia – HYZA Topoľčany“, pre ktorú MŽP SR vydalo Rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 3827/2017-1.7/mo zo dňa 24. 03. 2017 a č. 5196/2021-1.7/mo, 12105/2021 zo dňa 04. 03. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 04. 2021.

V zmysle uvedeného rozhodnutia nie je potrebné navrhovanú činnosť názvom „Nová expedícia – HYZA Topoľčany“, posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; a zároveň sú v rozhodnutí určené podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Súčasťou žiadosti Inšpekcie o vydanie záväzného stanoviska MŽP SR ako príslušného orgánu z hľadiska EIA, bola okrem iného príloha – písomné vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

#### **K bodu 2.**

Pripomienka účastníka konania je irelevantná vo vzťahu k predmetnej stavbe, pretože poukazuje na rozširovanie skládok odpadov. Podmienky týkajúce sa dodržiavania ustanovení zákona o odpadoch sú zapracované v rozhodnutí.

### **K bodu 3.**

Stavba je realizovaná vo vnútri jestvujúceho areálu, kde sa priemyselná činnosť už realizuje a vplyv uvedenej stavby na životné prostredie je pozitívny. Vzhľadom na charakter a rozsah stavby, nepríde k ovplyvneniu územného systému ekologickej stability.

Obnova prirodzenej biodiverzity v tomto prípade nie je relevantná z dôvodov, že ide o modernizáciu v rámci jestvujúcej technológie, pričom nedôjde ku záberu nových prípadne jestvujúcich plôch v rámci areálu na stavebné účely, kvôli čomu by bolo potrebné jednotlivé zložky biodiverzity sanovať/obnovovať. Zeleň, ktorá sa nachádzajúca v areáli navrhovanej činnosti nebude výstavbou dotknutá. Dôležité je taktiež uviesť, že predmetom stavby „NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOLEČANY – 3. ETAPA“, nie je zavedenie zmeny výroby, ani jej zvýšenie, ani použitie nových surovín a energií a ani zmeny v súčasnom technologickom procese.

Navrhovaná činnosť bola riadne posúdená v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, výsledkom čoho je právoplatné rozhodnutie zo zisťovacieho konania MŽP SR č. 3827/2017-1.7/mo zo dňa 24. 03. 2017 a č. 5196/2021-1.7/mo, 12105/2021 zo dňa 04. 03. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 04. 2021.

Inšpekcia je v konaní o vydanie zmeny integrovaného povolenia viazaná obsahom tohto rozhodnutia a nie je oprávnená spochybňovať jeho zákonnosť. Inšpekcia je taktiež viazaná súhlasným záväzným stanoviskom MŽP SR č. 14010/2023-11.1/mo 90953/2023 zo dňa 01. 12. 2023, v ktorom sa uvádza „žiadosť navrhovateľa je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a s rozhodnutím MŽP SR, t. č. sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3827/2017-1.7/mo zo dňa 24. 03. 2017 a č. 5196/2021-1.7/mo, 12105/2021 zo dňa 04. 03. 2021 a jeho podmienkami, vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“

Tie informácie vyplývajúce z uplatnených pripomienok dotknutých orgánov a účastníkov konania, ktoré sú relevantné pre tento stupeň povoľovacieho konania a majú oporu v zákone, budú zohľadnené v tomto povolení, príp. budú zohľadnené až v ďalších stupňoch povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

K § 16a vodného zákona uvádza Inšpekcia nasledovné: Rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona nie je predložené, pretože predmetnou stavbou nedochádza k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo k zmenám úrovne hladiny podzemných vôd. Predmetnou stavbou nedôjde k zmene v bilancii vôd. Nebude inštalované žiadne vodohospodárske zariadenie. Predmetom zmeny integrovaného povolenia nie je povolenie na čerpanie podzemných vôd ani povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.

Primerané environmentálne opatrenia sú definované v doteraz platnom integrovanom povolení.

### **K bodu 4.**

Požiadavka na zriadenie automatizovanej monitorovacej stanice nebola v procese EIA orgánom ochrany ovzdušia MŽP SR požadovaná, pretože na jej zriadenie nejedná o žiaden relevantný dôvod.

Požiadavka na zriadenie monitorovacej stanice kvality ovzdušia so stálym monitorovaním spomenutých znečisťujúcich látok musí vyplývať z rozhodnutia o posudzovaní vplyvov vydaného príslušným orgánom z dôvodu nevhodných podmienok rozptylu.

K § 16a vodného zákona uviedla Inšpekcia dôvody nepotrebnosti v bode 3.

#### **K bodu 5.**

Projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie vypracovali oprávnení zodpovední projektanti, ktorí podľa § 46 stavebného zákona sú zodpovední za správnosť a úplnosť vypracovaného projektu stavby a zodpovedajú aj za jeho realizáciu. Projektová dokumentácia je vypracovaná so zohľadnením miestnych podmienok a okolia stavby, spĺňa požiadavky podľa § 46 ods. 2 a § 47 stavebného zákona a je vypracovaná v rozsahu § 9 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. Dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa požiadavky na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona.

Predložená žiadosť o zmenu IP je spracovaná detailne a popisuje všetky zmeny ako aj vplyvy navrhovanej zmeny na jednotlivé zložky životného prostredia. Záväzné podmienky nemajú obsahovať konštatovanie o dodržaní zákonov. Pre navrhovateľa sú jednotlivé zákony priamo záväzné a je povinný ich pri realizácii činnosti dodržiavať.

#### **K bodu 6.**

Inšpekcia nariadila ústne pojednávanie podľa § 15 ods. 1 písm. a zákona o IPKZ.

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:  
*v oblasti stavebného poriadku*

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona *konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie stavby*: „NOVÁ EXPEDÍCIA – HYZA TOPOĽČANY – 3. ETAPA“.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu stavby a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie stavby, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa



zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

## **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Peter Valentovič, PhD.  
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa

**Doručuje sa:**

**Účastníkom konania:**

1. HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany
  2. Mesto Topoľčany – Mestský úrad, Námestie M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany
  3. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 47 Bratislava
  4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
- Projektantom:*
5. Ing. Tomáš Cesnek, Lazy 181/47, 922 41 Drahovce – zodpovedný projektant
  6. Ing. Janíček – POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – hlavný projektant
  7. Ing. Kristel - POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – vedúci projektant
  8. Ing. Jozef Kontiš - POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – projektant
  9. Bc. Ľubomír Zeman - POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – projektant
  10. Pavel Pětioký - POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – projektant – špecialista PO
  11. Jozef Ruman - POTRAVINOPROJEKTY s.r.o., Polianky 5, 841 Bratislava 42 – projektant – špecialista elektro

**Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):**

12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Krušovská 1357, 955 01 Topoľčany
13. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. Č. á, 949 01 Nitra
14. Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
15. Okresný úrad Topoľčany, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
16. Západoslovenská distribučná, a.s., SEZ Sever Trenčín, Čulenova 6, 816 47 Bratislava
17. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., o.z. Topoľčany, Tovarnická 2208, 955 55 Topoľčany
18. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 02 Bratislava
19. Orange Slovensko a.s., - MICHLOVSKY, spol. s r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
20. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
21. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Pobočka Nitra, Coboriho 2, 949 01 Nitra
22. Mesto Topoľčany – Mestský úrad, stavebný úrad, Námestie M. R. Štefánika 1/1, 955 01 Topoľčany
23. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. RÚVZ so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany
25. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava